

Retningslinjer for midtveisevaluering av ph.d.-kandidater ved Klinisk institutt 1 (K1)

Midtveisevaluering er innført for alle ph.d.-kandidater som er tatt opp fra og med høstsemesteret 2009 og skal gjennomføres innen 2/3 av ph.d.-perioden. Ved godkjent midtveisevaluering får kandidaten 1 studiepoeng.

Hva må hovedveileder gjøre i forkant av evalueringen?

Hovedveileder er ansvarlig for å finne to medlemmer til en evalueringskomité som skal vurdere midtveisevalueringen.

Komitémedlemmene må ha ph.d.-grad, men trenger ikke å være ansatt i en fast vitenskapelig stilling. Minst ett av komitémedlemmene må være ansatt ved Det medisinske fakultet, men komitémedlemmene behøver ikke å være tilsatt ved det aktuelle instituttet.

Videre bør komitémedlemmene ha kjennskap til kandidatens fagområde. Komitémedlemmene kan ikke ha publisert sammen med kandidaten.

Alle kandidatene skal ha varsel om dato minimum to måneder på forhånd. Komitéforslag sendes til kontaktperson ved instituttet.

Hva må ph.d.-kandidaten gjøre i forkant av evalueringen?

Senest to uker før evalueringen leverer kandidaten en kort skriftlig rapport der det redegjøres for progresjon og status for:

- ☐ vitenskapelig aktivitet og resultater
- ☐ publikasjoner
- ☐ opplæringsdelen (kandidaten skal i tillegg legge ved en utskrift fra studentweb)
- ☐ plan for gjennomføring, og planlagt tidspunkt for innlevering
- ☐ eventuelle problemer/kommentarer

Rapporten skal være på minimum to sider. Vi foretrekker at rapporten skrives på engelsk, men dette er ikke et absolutt krav. Prosjektskisse, eventuelle manuskripter og publiserte artikler legges ved.

Kandidaten sender rapport og direkte til komitémedlemmene, med kopi til instituttet ved Christina Flornes (Christina.flornes@uib.no)

Hva skjer på evalueringsdagen?

Midtveisevalueringen begynner med at kandidaten holder en presentasjon for komitéen på Minimum 15 minutter med status for sitt doktorgradsarbeid, med påfølgende

spørsmål/diskusjon (ca. 10 min.) Hovedveileder skal være til stede. Medveiledere bør også være til stede i den grad det er mulig.

Rapporten utgjør grunnlaget for kandidatens presentasjon, men hovedvekten skal ligge på metoder, status for oppnådde mål og vitenskapelige resultater. Dette skal også komitéen legge vekt på i sin vurdering av midtveisevalueringen.

Kandidatens presentasjon skal være åpen for publikum og bør holdes på engelsk.

Diskusjonen etterpå kan holdes på det språket som avhandlingen skrives på.

Etter presentasjonen skal komité, veileder og kandidat gjennomgå oppsummeringen og eventuelle andre kommentarer fra komitéen på et lukket møte. Det presiseres at det er kandidat og ikke veiledere som i første omgang skal svare på spørsmål fra komiteen. Det skal også gjennomføres en avsluttende samtale mellom komité og kandidat uten at veilederne er til stede.

Dersom komitéen eller veilederne ønsker det kan det også holdes en kort samtale mellom komité og veileder(e).

Midtveisevalueringen avsluttes ved at komitéen fyller og signerer et eget evalueringsskjema, samt protokoll for midtveisevaluering. Evalueringsskjema som indikerer minst et punkt med bekymringsfull gradering skal forelegges forskningsleder ved instituttet.

NB! For prosjekter som krever etiske godkjenninger skal det fremlegges dokumentasjon på etisk godkjenning fra rette myndighet, dersom dette ikke er fremlagt ved opptak. **Oppgi**

REK-nummer.

Læringsutbytte

I vitenskapen er det vitalt at kandidaten kan presentere sitt eget prosjekt på en overbevisende måte og til avsatt tid. Siden evalueringen har struktur som en vitenskapelig revisjon, vil tilbakemelding fra komitéen gi kandidaten ny kunnskap knyttet til:

1. kvaliteten på presentasjonen
2. hvordan håndtere kritikk relatert til prosjektet
3. status for prosjektet, jf. prosjektplanen

Dette vil til sammen gi kandidaten mer innsikt i hans/hennes eget prosjekt.

Nyttige linker

Se maler for rapport og presentasjon på fakultetets sider om midtveisevaluering:

<https://www.uib.no/med/136052/midtveisevaluerin>